

ESTUDIO DE LAS DIFERENCIAS SOCIOCULTURALES DESDE LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN LÍNEA¹

Recibido: febrero 20 de 2013/**Revisado:** mayo 14 de 2013/**Aceptado:** septiembre 14 de 2013
Por: **Julio César Montiel Flores**²

RESUMEN

El presente artículo es producto de una investigación que tuvo como objetivo general comprender la diversidad sociocultural de estudiantes de educación superior para poder atenderla en los procesos de educación en línea, desde la perspectiva de los docentes capacitados en educación a distancia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, México. Bajo el paradigma cualitativo y enfoque hermenéutico, el método de investigación fue el estudio de caso. La recolección de datos se hizo con entrevistas semiestructuradas cuyo contenido se centró en los rasgos sociales y culturales que caracterizan a los estudiantes de educación superior en línea. La muestra se conformó con veintiún docentes adscritos a siete de los diez Centros académicos de la Institución. Se utilizó la herramienta informática para el análisis cualitativo de datos ATLAS-TI. Los resultados muestran que las diferencias socioculturales identificadas en la práctica educativa en línea, sólo pueden ser atendidas cuando, en primera instancia, se identifican a través de la interacción promovida por el docente y mediante un involucramiento mayor en las relaciones sociales sostenidas con sus educandos. Las diferencias socioculturales que intervienen en la consecución de los objetivos educativos en línea, se relacionan con el aprendizaje, lo social, la comunicación y la economía.

Palabras clave: diferencias socioculturales, diversidad sociocultural, educación en línea, educación a distancia, educación presencial, educación superior.

STUDY ABOUT THE SOCIOCULTURAL DIFFERENCES FROM THE EDUCATIONAL PRACTICE ONLINE

ABSTRACT

This article is the product of a research that had as general objective to comprehend the sociocultural diversity of higher education students in order to deal with it during the education process online, from the view of distance learning trained teachers of the Autonomia University of Aguascalientes, Mexico. This

¹ La tesis doctoral de la que deriva este artículo lleva por título: *Estudio sobre la comprensión de la diversidad sociocultural y su atención en la práctica educativa en línea*, el caso de los docentes participantes del diplomado de formación de profesores para educación a distancia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.

² Doctor en Ciencias Sociales y Humanidades egresado de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, México; Máster en Mercadotecnia, Licenciado en Comunicación, Correo electrónico: Julio_montiel@live.com.mx



study was focused on the qualitative paradigm and the hermeneutical approach. The research method was the case study. The data collection was carried out through semi structured interviews of which content was based on social and cultural characteristics that identify to the online higher education students. The sample consisted of twenty one teachers belonging to seven of the ten academic centers of the Institution. It was used the ATLAS-TI computing tool for the qualitative analysis of data. The results show the identified sociocultural differences during the online education process, can only be attended to when, firstly, they are identified through the interaction promoted by the teacher and through a major involvement in the social relationships sustained in his learners. The social cultural differences involved in achieving educational goals online, interact with the learning, the social, the communication and the economy.

Key words: Sociocultural diversity, sociocultural differences, online education, distance education, higher education.

ESTUDO DA SOCIO-CULTURAIS AS DIFERENÇAS ENTRE AS PRÁTICAS EDUCATIVAS EM LINHA

RESUMO

Este artigo é um produto de uma investigação que teve como objetivo geral compreender a diversidade cultural dos alunos do ensino superior, a fim de ser capaz de ajudá-la no processo de educação on-line, a partir de uma perspectiva de formação de professores em educação a distância na Universidade Autónoma de Aguascalientes, no México. Sob o paradigma qualitativo e abordagem hermenêutica, o método de pesquisa foi o estudo de caso. a coleta de dados é feita por meio de entrevistas semi-estruturadas cujo foco do conteúdo sobre as características sociais e culturais que caracterizam a estudantes do ensino superior on-line. A amostra foi constituída por vinte professores designados para sete dos dez centros acadêmicos da instituição. Utilizamos a ferramenta de software para a análise qualitativa dos dados ATLAS-TI. Os resultados mostram que as diferenças sócio-culturais identificados na prática educativa on-line, só podem ser servidos quando, em primeira instância, são identificadas através da interação promovida pela professora e através de um maior envolvimento nas relações sociais sustentados com os seus alunos. As diferenças sócio-culturais envolvidos na consecução dos objetivos educacionais em linha, dizem respeito ao aprendizado, social, comunicação e economia.

Palavras-chave: as diferenças culturais, diversidade cultural, educação online, educação a distância, ensino presencial e de ensino superior.



INTRODUCCIÓN

Respecto a la pluralidad sociocultural de los estudiantes, Gimeno (2000) afirma lo siguiente: “la diversidad de los alumnos puede obviarse, esconderse y/o eliminarse”, con ello expone la existencia de una problemática educativa que no ha sido atendida de manera oportuna y adecuada desde las trincheras docentes e institucionales. Por tanto, educar en la diversidad impone retos que de librarse harán posible que todos reciban una formación que les brinde oportunidades de desarrollo humano y profesional.

Teniendo en cuenta que los seres humanos son distintos entre sí, la atención de la diversidad desde la educación no debe ser asumida por el docente momentánea y superficialmente, sino que debe exigir la elaboración de un diseño estratégico acorde a tales características diferenciales de los alumnos. En este sentido, Ainscow (2003) afirma que la orientación hacia una posibilidad de educación para todos, representa un cambio paradigmático en la percepción educativa, y que los cambios metodológicos y organizativos para satisfacer las necesidades de los estudiantes con determinadas dificultades, pueden beneficiar a todos éstos.

De esta manera, aunque se comparte la postura de trabajar por el desarrollo de sistemas educativos más inclusivos, se considera que la excepción diferencial en el educando, no garantiza necesariamente el beneficio para todos, porque existen diferencias que no son del todo visibles o fácilmente identificables, las cuales influyen de manera determinante en la consecución de los objetivos educativos. La tendencia educativa de atención a las diferencias, se enfoca únicamente a ciertas características atípicas, es decir, a aquellos rasgos visibles que sobresalen del contexto. En México, al igual que en otros países, se han tenido avances relevantes en este tema mediante la educación especial.

El desarrollo de la educación especial mexicana, según la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2010), se remite a 1858, cuando las personas “atípicas” se identificaban en la sociedad por ciertas alteraciones motoras, auditivas, visuales o intelectuales, razones por las cuales eran excluidas de manera inmediata, lo cual impedía su desarrollo independiente. Fue hasta 1866 que se creó la Escuela Nacional de Sordomudos en Ciudad de México, y en 1870 la Escuela Nacional de Ciegos, instituciones que resultaron fundamentales para la educación.

Así pues, este artículo se circunscribe en el paradigma de la educación inclusiva, pero no se refiere a la diferencia visible, física o atípica en el escolar, sino a las diferencias de tipo sociocultural que tienen una posibilidad relativa de ser identificadas por el docente en su trabajo cotidiano, y que influyen de manera determinante en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Constituye un tema



que ha generado controversias derivadas de las interpretaciones de aquello que se entiende por la diferencia y de cómo esta debe ser tomada en los contextos educativos de cada país, en términos de lo que es prioritario atender.

En la realidad mexicana, cuando se habla de diferencias socioculturales, los debates teóricos se remontan a las discusiones históricas generadas por la existencia de grupos sociales de arraigo inmemorial. Los conceptos de diversidad sociocultural y de diferencia en México, se encuentran circunscritos en una tradición política e histórica referida a la composición pluricultural de la nación. Así, por ejemplo, en el artículo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2012), se fundamenta el reconocimiento de los pueblos indígenas, de sus derechos y de la igualdad de oportunidades en la convivencia social (p. 2). La pluralidad cultural de la nación mexicana, políticamente, se ha constituido clasificando a los habitantes en dos grandes grupos; pero, este esquema niega el conjunto de los rasgos diferenciales del resto de los ciudadanos que, también, son parte de una diversidad sociocultural imposible de rebatir.

Bajo el principio de que todos somos diferentes, la pluralidad de la cultura exige la reflexión sobre las diferencias socioculturales de los individuos para legitimar dicha diversidad de la que todos somos parte. Kaplan (1993) dice al respecto:

Porque somos diferentes todos, porque cada una de las culturas humanas es diferente y porque la diferencia es una de las cualidades que mejor caracteriza al ser humano y precisamente esta diferencia entendida como paradigma de libertad y como elemento enriquecedor, es la que nos ayuda a organizar una percepción de la otredad que permite la construcción de una diversidad cultural no jerarquizada, basada en el conocimiento y el reconocimiento del otro (p. 8).

Ser diverso socioculturalmente, es una característica inherente al ser humano (Etxebarria, 1996) e implica reconocer las diferencias que explican las acciones del individuo sobre la organización

de su vida cotidiana, de las relaciones sociales que establece y de los significados que genera a partir de ello. Sin embargo, el reconocimiento de las diferencias socioculturales no parte de los rasgos que conforman al individuo, sino de la acción de un observador (Luhmann, 1996) que se mantiene atento a las características que distinguen al "otro" con relación a lo que él es y conoce.

Por tanto, el reconocimiento de las diferencias socioculturales es un problema de otredad que se explica a partir de la distinción de un conjunto de rasgos de un sujeto observado, y que pueden tener diversos grados de visibilidad debido a factores como la composición multicultural de las sociedades³, las herencias culturales habidas en el tiempo o la expresión abierta de los rasgos que son resaltados deliberadamente por los miembros que componen o no tales sociedades. De igual manera, han servido como criterios de inclusión y exclusión en la historia de los pueblos, y son utilizadas como referencia para dar o impedir el acceso de los individuos a la participación en la toma de decisiones, en el poder, en la riqueza y otras.

En el siglo XX, después de los episodios beligerantes en el ámbito mundial, los discursos sobre la igualdad de oportunidades en las sociedades han tomado trascendencia, pues ideas como el enriquecimiento de las culturas, la igualdad para todos y la tolerancia, convierten a la diferencia sociocultural en generadora de acciones encaminadas a evitar el conflicto social.

En nuestros días, las diferencias socioculturales se han abordado desde dos perspectivas; una que las percibe como *déficit* (Carbonell, 1995), es decir, como todo aquello que al individuo le falta para ser lo que la sociedad espera de él; y otra que la aprecia como *riqueza* ya que representaría la variedad de formas que el individuo puede llegar a tener y ser.

³ La situación de multiculturalidad de la sociedad se comprende como la coexistencia de dos o más culturas en un mismo espacio (García Martínez, 2008), que por razones de migración o por el arraigo de los pueblos indígenas en México, son motivo de interacciones culturales no siempre neutras.



La concepción actual de las diferencias socioculturales en la educación, se inscribe en una connotación positiva, de riqueza y de participación, por lo que en medio de una configuración multicultural de las sociedades, se muestra una inclinación hacia el respeto de las culturas, de sus expresiones, de una tolerancia mostrada a través de una actitud empática y conciliadora. Según Gutiez (2000) estas diferencias provienen de los diversos valores, costumbres, intereses, estilos de aprendizaje, conocimientos y otros que poseen los seres humanos.

En el contexto de la educación en línea⁴, la visibilidad de las diferencias socioculturales se disipa, debido a que la mediación de la educación a través de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), contribuye a que los procesos de observación obstruyan la limpidez de los rasgos en referencia. Esta modalidad educativa se caracteriza por la separación física entre docente y estudiante, por lo que la interacción entre los sujetos dependerá del dominio y apropiación de las TIC, de la planificación de las actividades del curso y del estilo de enseñanza que se practique.

No obstante, esta educación, por ser mediada, ofrece recursos que permiten la construcción del conocimiento a través de redes informáticas, diversos recursos que se encuentran habilitados en la red para su acceso, personas que en línea se conectan y con las que es posible interactuar. Por tanto, las TIC soportan el aprendizaje del educando, potenciando sus capacidades y habilidades; en sentido estricto, contribuirán a incrementar su nivel de desarrollo, el cual, según Vygotsky (1978), puede establecerse con determinados soportes.

Por otro lado, los docentes forman parte importante en el proceso de enseñanza- aprendizaje, pues son ellos quienes, como parte de su función, llevan a cabo la detección de las diferencias socioculturales de sus alumnos y atienden las necesidades particu-

lares de éstos en el tránsito hacia un estado óptimo de su desarrollo. Adicionalmente, la práctica educativa implica una atención a estas diferencias; en situación contraria, puede haber repercusiones en el resultado del proceso educativo; ya lo decía Granata (2005), al hacer hincapié en la necesidad de comprender y respetar la diversidad del estudiante tomando en cuenta los intereses, motivaciones, expectativas, capacidades y otros factores, y no asumir que el alumno diferente es el que necesariamente tiene problemas.

Por tanto, la práctica educativa, aun en línea, debe ser dinámica y reflexiva (Zabala, 2002) e incluir las intervenciones pedagógicas oportunas en los momentos que sean necesarias, y lograr así legítimas experiencias de aprendizaje.

En este sentido, la tesis doctoral de la que deriva este artículo, tuvo como objetivo general comprender la diversidad sociocultural de los estudiantes de educación superior para poder atenderla en los procesos de educación en línea; esto desde la perspectiva de los docentes capacitados en el diplomado de *Formación de profesores en educación a distancia* de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), México.

Los resultados obtenidos muestran que, por una parte, las diferencias socioculturales tienden a ser menos visibles que las físicas; por tanto, las acciones de atención educativa desde las instituciones de educación superior, el currículo y el aula están orientadas a una atención particular sobre lo visible. Además, se identificaron los procesos de observación y reconocimiento de las diferencias de tipo sociocultural, realizados por los docentes. Éstos se refieren a una colección de aspectos articulados con el aprendizaje, las relaciones sociales, las actitudes y el intercambio de bienes educativos, principalmente.

Por otra parte, en la educación en línea la visibilidad de las diferencias socioculturales requiere de un esfuerzo educativo adicional por parte del docente, quien a través de su práctica educativa en esta modalidad, debe promover la interactividad entre los participantes para lograr el reconocimiento de tales rasgos.

4 Educación en línea hace referencia a una forma de la educación a distancia basada en una interacción personal entre docente y alumno como medio preferente de enseñanza pero mediada por diversos recursos didácticos y el apoyo de una organización tutorial ya accedida a través de internet que propician el aprendizaje de los alumnos de manera autónoma (García Aretió, p. 4).



METODOLOGÍA

La investigación partió de un enfoque cualitativo que se orienta, según Guardián-Fernández (2007), en el interés por captar y comprender la realidad a través de la perspectiva de los actuantes, es decir, desde la percepción que ellos tienen de su propio contexto. El método utilizado fue el estudio de caso (Yin, 1994), el cual constituye una investigación empírica que asume un fenómeno contemporáneo dentro del contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y dicho contexto no son claramente evidentes. Según el mismo autor, el estudio de caso conlleva una situación técnicamente distintiva, en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales, y el resultado se basa en múltiples fuentes de evidencia.

El estudio se llevó a efecto con un grupo de docentes con experiencia en educación en línea dentro de la Institución y que hubieran participado en el mencionado diplomado.

Población y muestra

El diplomado de *Formación de profesores para educación a distancia* es un producto académico ofrecido por la UAA, diseñado para la obtención de conocimientos especializados sobre estrategias educativas basadas en la aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Comenzó a impartirse en el 2003, y se conforma por ocho cursos que en total tienen una duración de 330 horas. Los contenidos están relacionados con el conocimiento y manejo de la plataforma virtual para la educación, comunicación educativa, educación a distancia, ética en el uso de las TIC, el diseño de estructura para cursos, la utilización de recursos tecnológicos, las bases para la elaboración de materiales y talleres de aplicación.

Desde el año de su apertura hasta el 2013, han egresado siete cohortes, en las que han participado un total de 130 docentes de la UAA.

La muestra fue teórica, la cual se caracteriza (Glaser, 1967) por incluir a voluntarios, exami-

nar de forma constante para decidir cuándo y dónde aproximarse y con quién conversar. Para el presente estudio se decidió que la muestra fuera deliberadamente escogida, y se optó por elegir a 21 docentes adscritos a siete de los diez centros académicos de la Institución. No se tomaron en cuenta tres centros académicos, porque aún no existían durante la recolección de datos de esta investigación.

El número de informantes se conformó por conveniencia y bola de nieve hasta la saturación de los temas de interés que se cumple en tanto no se encuentren datos adicionales para desarrollar las propiedades de las categorías (Glaser, 1967).

Instrumentos

Para la recolección de datos se recurrió a la técnica de la entrevista semiestructurada, la cual es definida por Hernández Sampieri (2010) como una conversación que tiene la finalidad de intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). Las entrevistas cualitativas son más íntimas, flexibles y abiertas. Estas entrevistas fueron grabadas y, adicionalmente, se llevó el registro de un diario de campo.

El guión de entrevista tuvo como categoría central la comprensión docente sobre la diversidad sociocultural de sus alumnos en la educación en línea, la cual pudo desglosarse en las siguientes subcategorías o temas: a) percepción de trabajar con grupos de alumnos con diferencias socioculturales; b) visibilidad de la diversidad sociocultural; c) diferencias socioculturales de los alumnos percibidas en la educación en línea; y d) dimensión del conflicto (prejuicio, estereotipo, acciones discriminatorias).

Para el análisis de la información, se recurrió a la técnica de análisis de contenido soportado por la herramienta informática para el análisis cualitativo de datos ATLAS-TI; se tomaron en cuenta las categorías iniciales y se agregaron aquellas que resultaron pertinentes y valiosas.

Con el fin de aportar claridad sobre el desarrollo de la investigación original, se presenta el siguiente diagrama de V. de Gowin (1981) que permitirá

el análisis del proceso de discernimiento llevado a cabo en la investigación y de los elementos que la conformaron (véase, figura 1).

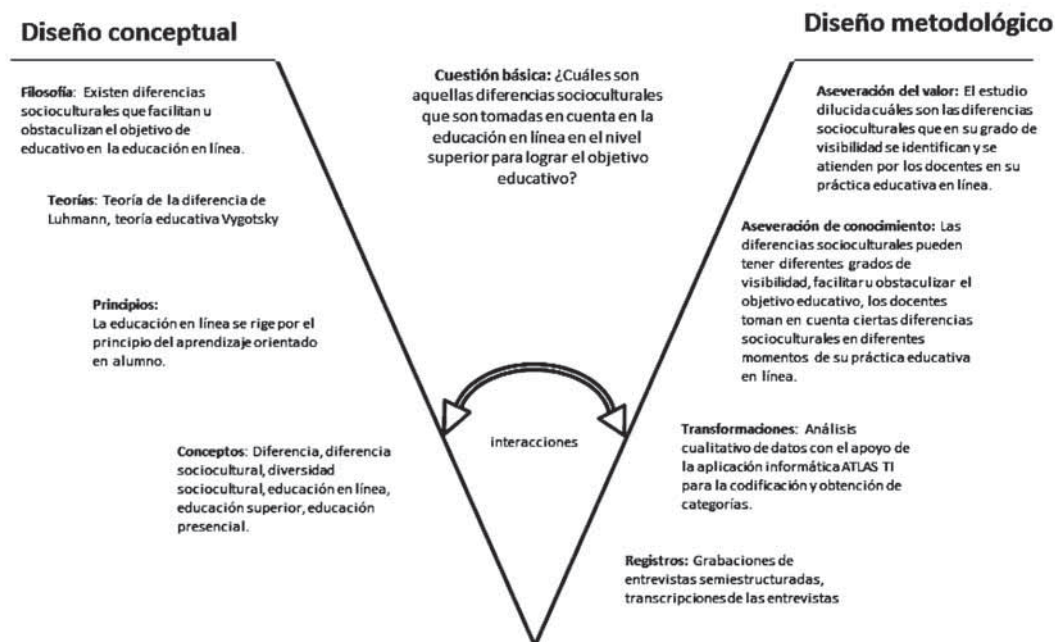


Figura 1. Análisis general de la investigación original de la tesis doctoral.

Fuente: elaboración propia a partir del modelo de V. de Gowin.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados relacionados y obtenidos con el estudio original, reflejan las siguientes apreciaciones con respecto a las subcategorías que integran la categoría central referente a la comprensión docente sobre la diversidad sociocultural de sus estudiantes en la educación en línea:

a. *Sobre la percepción de trabajar con grupos de alumnos con diferencias socioculturales.* Los docentes participantes en el diplomado de *Formación de profesores para la educación a distancia*, son personas que perciben y están conscientes de que los grupos escolares que atienden son diferentes en-

tre sí, y que cada grupo concentra a sujetos con características propias que los distinguen. En lo que concierne a estos sujetos, las características que los identifican fueron denominadas como diferencias individuales.

El reconocimiento de la diferencia, como lo detalla Luhmann (1996), lo realiza un sujeto o grupo social que funge como observador y no parte de las reflexiones sobre la identidad de los sujetos que son observados, sino de las apreciaciones, valoraciones y estimaciones que efectúan los primeros sobre los segundos.

Los docentes reconocen que en la educación presencial se efectúa la observación constante sobre un todo, un todo constituido por las necesidades, preguntas, dudas, inquietudes, actitudes



y acciones que tiene el educando entre otras consideraciones del entorno de aprendizaje; a su vez, aluden a que este proceso de observación se vuelve más complicado cuando el número de participantes en un grupo es elevado⁵; en caso contrario, si es menor, aprecian que la observación es más controlada y llevada a cabo con mayor atención.

No obstante, en la educación en línea existe una separación espacial entre docente y estudiantes, lo que hace más complejo el proceso de observación debido a la mediación de las TIC. Aun así, los docentes estimaron que un grupo es diferente a otro de por sí, porque los integrantes que los componen lo son; pero igualmente, son diferentes porque la materia a impartir también lo es, las habilidades que se buscan desarrollar y los conocimientos que se pretenden obtener en los alumnos asimismo son diferentes; por lo tanto, los grupos de alumnos son diferentes, porque las situaciones de enseñanza-aprendizaje también lo son, afirman.

b. *Sobre la visibilidad de la diversidad sociocultural.* Para Luhmann (1996), la observación es una operación necesaria para identificar la diferencia, la cual comprende dos momentos: de *indicación* y *distinción*, en los cuales se establece la condición de interrumpir un continuo para afirmar una distinción entre lo que se observa y lo que aparece en el trasfondo; se refiere a algo que se indica (indicación) y, posteriormente, a aquello que se distingue del resto (distinción); así, cuando se tiene una indicación, se obtiene una distinción y viceversa.

La diferencia se hace visible cuando las indicaciones y distinciones se producen, existe un referente observado y un trasfondo; las rupturas del continuo se registran como tales, con el fin de que sirvan como información para identificar las fallas en el sistema.

En efecto, los docentes entrevistados realizaron una comparación entre las formas de su práctica educativa presencial y en línea, y advirtieron que en la primera modalidad la comunicación cara a

cara, verbal y no verbal, permite dar cuenta de las diferencias de los alumnos, tanto aquellas que son visibles (rasgos físicos como el color de piel, forma de cara, partes del cuerpo, otras) y no visibles (rasgos no observables cuya visibilidad es factible mediante la interacción entre docente y alumno).

Las interrupciones del continuo o distinciones son efectuadas por los docentes cuando un rasgo del educando sobresale del conjunto, por tanto, se indica que éste es diferente debido a un rasgo o varios que lo caracterizan.

En la educación en línea, la interacción entre docente y alumnos se realiza mediante herramientas tecnológicas de comunicación que son dispuestas en los entornos virtuales para el aprendizaje, como pueden ser los foros, *chats*, correo electrónico, *podcast*, entre otras. Es la interacción, entonces, lo que permite visibilizar las diferencias que componen la diversidad sociocultural, aquellas que están relacionadas íntimamente con acciones de socialización y apropiación del aprendizaje a través de la tecnología para lograr un objetivo educativo.

Otro factor relevante que los docentes identifican como fundamental para la visibilidad de las diferencias socioculturales, es el nivel de involucramiento docente reflejado en su estilo de enseñanza. A mayores niveles de involucramiento con la materia, en el seguimiento del aprendizaje y en la atención del estudiante, permitirá la visibilidad de las diferencias socioculturales; en caso contrario, el panorama de atención quedará limitado a un detallar de las diferencias más evidentes y superficiales.

c. *Diferencias socioculturales de los alumnos percibidas en la educación en línea.* No obstante, en la educación en línea las distinciones que se perciben a través de la observación, se pueden llevar a cabo también mediante mecanismos expresos de forma espontánea o solicitados por el docente bajo la interacción progresiva ya sea a través de dinámicas rompe hielo, de integración o de requerimiento informativo obligatorio y otras.

Pese a lo anterior, existen factores de los cuales depende el reconocimiento de la diferencia,

⁵ El número promedio de alumnos atendidos por grupo en la modalidad presencial en la Universidad Autónoma de Aguascalientes es de cuarenta.



y que los docentes identifican como clave en su práctica educativa en línea. Los factores que se mencionan por orden de prioridad son: el estilo de enseñanza, la actitud docente, la sensibilidad del docente frente a las peticiones de sus estudiantes, la interacción entre participantes, el aprovechamiento de las herramientas virtuales para la comunicación y la flexibilidad de los recursos para el aprendizaje.

Por su parte, en la educación presencial, el docente puede obtener información de sus alumnos con el mínimo esfuerzo de observación, incluso sin haber interactuado, y puede advertir diferencias físicas en una primera instancia. En cambio, en la educación en línea las diferencias que se advierten no son las físicas, sino las de índole sociocultural, las que se hacen visibles de manera paulatina.

Entonces, la pregunta obligada es: ¿cuáles son las diferencias socioculturales que son tomadas en cuenta en la educación en línea en el nivel superior para lograr el objetivo educativo?

Según Lluch y Salinas (1996), las diferencias socioculturales deben observarse a manera de sistemas pertenecientes al estudiante, y tienen que ver con su estructura social, económica, comunicacional, de racionalidad y de creencias, estética y de maduración.

Gutiez (2000), por su parte, afirma que las diferencias socioculturales que deben tomarse en cuenta, son aquellas relacionadas con la etnia, la religión, la lengua, el estilo y la capacidad de aprendizaje, el nivel de competencia curricular, las capacidades generales, las particularidades personales, el ambiente social y también el género, los valores, costumbres, cultura, intereses y conocimientos adquiridos.

Otros autores como Hofstede y Hofstede (2005), proponen uno de los modelos más empleados para conocer los perfiles socioculturales de las sociedades de distintos países y de mayor aplicación en diversos espacios, incluyendo la educación. En éste se involucran dicotomías como individualismo/colectivismo, masculinidad/

feminidad, distancia al poder, evasión a la incertidumbre y orientación a largo plazo/corto plazo.

Por su parte, Wilber (2000) destaca que al individuo se le ubica en un sistema social cuya naturaleza es esencialmente objetiva y colectiva, por lo que las explicaciones que él mismo tiene sobre sus relaciones sociales, constituyen el significado de la cohesión del sistema y de las formas en que se integra socialmente. La ubicación en el sistema cultural, explica el autor, se comprende en razón de principios éticos, valores intersubjetivos, actitudes morales, comprensión mutua, veracidad, sinceridad, profundidad, integridad, estética, belleza, arte o cualquier otro concepto de esta clase.

En las aportaciones de los autores referidos, se puede observar una lista de diferencias socioculturales que se tomaron en cuenta únicamente como referencia para el estudio y no como las categorías a las que se deseaba llegar.

Así entonces, a partir del análisis de datos realizado, fue posible obtener los códigos, las subfamilias y familias que integran las relaciones entre los códigos generados para identificar las diferencias socioculturales que los docentes toman en cuenta en su práctica educativa en línea. Esto se muestra en las figuras 2 y 3.

Los docentes reconocen la influencia positiva de estas diferencias socioculturales, pues el sentido de enriquecimiento de la diversidad prevalece en las acciones educativas en línea, facilitan las actividades programadas, las estrategias de atención y permiten que el estudiante lleve a buen término su programa académico según su estilo y ritmo de aprendizaje.

En la figura 4, se muestran las diferencias socioculturales que el docente identifica en su práctica educativa en línea.

d. *Sobre la dimensión del conflicto (prejuicio, estereotipo, acciones discriminatorias).* En el mundo actual, la migración ha provocado el asentamiento regular e irregular de individuos en espacios geográficos, determinado esto por diversos intereses;

Megacategoría	Categoría	Sub Categorías	Familia	Código						
Diversidad sociocultural en la educación en línea	Comprensión docente sobre la diversidad sociocultural de sus alumnos	Percepción de trabajar con grupos de alumnos con diferencias socioculturales		Incertidumbre						
				Impresiones iniciales						
				Idea de grupo						
				Expectativas del docente						
				Idea de la variedad de personas						
				Perfil genérico						
		Visibilidad de las diferencias socioculturales				Distancia entre docente y estudiante				
						Interactividad				
						Estilo de enseñanza				
						Nivel de involucramiento				
		Diferencias socioculturales de los estudiantes en la educación en línea		Diferencias sociales		Etnia				
						Relaciones sociales				
						Cohesión de las relaciones sociales				
						Ambiente social				
						Género				
						Diferencias de creencias y valores				Religión
										Creencias
										Valores
						Diferencias en la percepción de la estética				Belleza
										Arte
				Ocio						
				Música						
				Diferencias en comunicación				Gastronomía		
								Lengua		
								Medios		
								Lenguajes		
				Diferencias del aprendizaje				Técnicas		
								Capacidad de aprendizaje		
Estilos de aprendizaje										
Conocimientos										
Experiencias de aprendizaje										
Diferencias actitudinales				Ambiente de aprendizaje						
				Motivación						
				Masculinidad						
				Femineidad						
				Conductas						
				Actitudes						
				Costumbres						
				Intereses						

Figura 2. Códigos, familias, subcategorías y categorías para la obtención de la metacategoría.

Megacategoría	Categoría	Sub Categorías	Familia	Código
			Diferencias en la aceptación de la autoridad	Figura de autoridad Respeto a la autoridad
			Diferencias económicas	Obtención, intercambio y distribución de recursos
			Diferencias morales y éticas	Conductas aceptables
				Normas
				Moral
		Dimensión del conflicto		Principios y códigos éticos
				Prejuicio
				Estereotipo
				Acciones discriminatorias

Figura 2. Códigos, familias, subcategorías y categorías para la obtención de la metacategoría (continuación).
Fuente: elaboración propia.

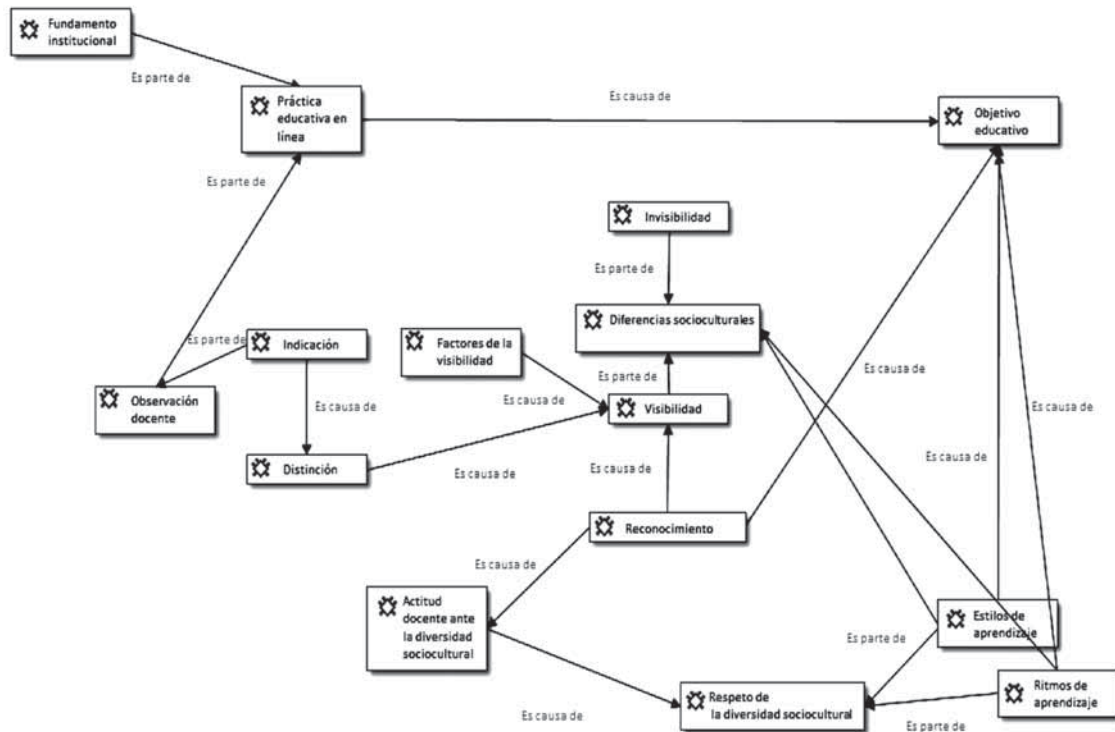


Figura 3. Red de familias para la identificación de diferencias socioculturales.
Fuente: elaboración propia.

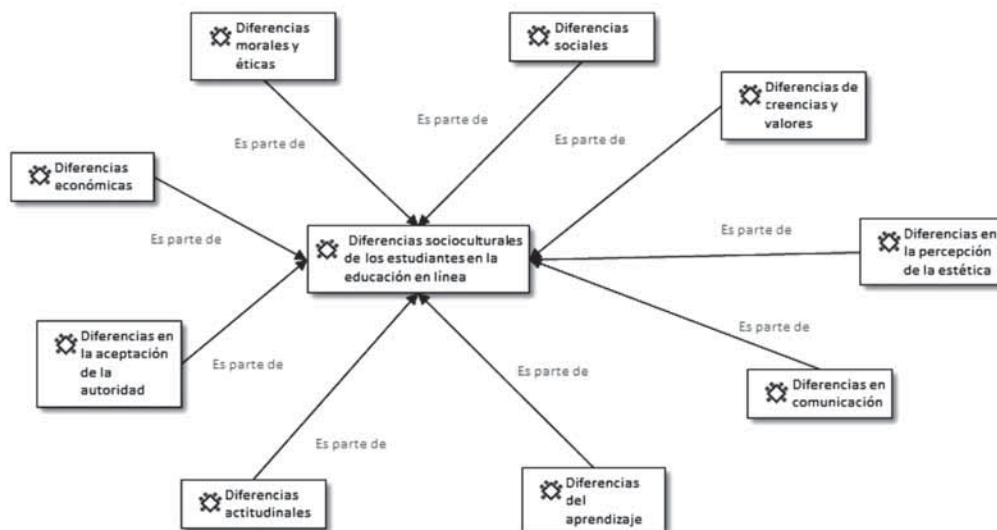


Figura 4. Red de familias para identificación de diferencias socioculturales en educación en línea.
Fuente: elaboración propia.

esta situación, que no es reciente, se constituye en fenómeno determinante para configurar la multiculturalidad de las sociedades.

Aguascalientes, la capital del estado de Aguascalientes, México, no se distingue precisamente por ser un espacio de alta multiculturalidad, aunque sí es centro importante para el enclave de empresas multinacionales que han permitido el aumento de la población extranjera, aunque no de manera considerable. Este estado representa una de las 32 entidades federativas que integran la República Mexicana, con un rango de habitantes extranjeros que oscila entre las cinco y nueve mil personas según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2013), lo cual, en contraste con la población nativa de la entidad, sólo constituye entre el 0.42 y 0.75 por ciento.

Con todo, la educación en línea no se restringe a una zona espacial específica, pues las TIC permiten que se pueda tener acceso a los recursos educativos desde cualquier parte del mundo, siempre y cuando se cuente con las conexiones y artefactos tecnológicos indispensables. Así, cualquier persona interesada en la oferta educativa

de la Institución de educación superior referida, puede ingresar a los programas educativos de su preferencia, una vez hecho los trámites para ello.

No obstante, los docentes entrevistados mencionaron que desde su práctica educativa en línea, el contacto con estudiantes extranjeros ha sido mínimo aún, tan sólo se relató una experiencia aislada con un grupo de estudiantes de origen argentino, del que no se dio a conocer el número. Manifestaron, también, que independientemente del origen o ciudadanía de los estudiantes atendidos, de ningún modo fueron vistas situaciones, circunstancias o momentos en los cuales la discriminación se haya dado, pues la cordialidad en las relaciones y el respeto hacia los demás, han sido siempre valores que prevalecen y se busca promover como parte de todas las acciones de la Institución y, por ende, de su práctica educativa.

Con respecto a la apreciación de los estereotipos, a los que Díaz Pintos (2008) define como el conjunto de particularidades que se reconocen en una persona por el hecho de pertenecer a un grupo determinado, y se le atribuyen ciertas características socialmente compartidas; éstas son el resultado de suposiciones



que generan expectativas que no se modifican aun cuando contrasten con una realidad.

Los estereotipos detectados por los docentes no fueron relacionados con significados negativos, sino, por el contrario, con formas útiles para la distinción de un conjunto de estudiantes que, en alguna ocasión, integraron un grupo para su atención educativa.

Los estereotipos que predominan en la práctica educativa en línea y testificados por los docentes de una manera más clara, son los siguientes:

- **Tecnológicos:** la etiqueta corresponde a aquellos estudiantes con altas habilidades en el manejo de las TIC que están en constante búsqueda de las innovaciones y su aplicación en sus procesos educativos; observan un desempeño sobresaliente y existe un alto interés y motivación sobre la materia que cursan.
- **Activos independientes:** son estudiantes que cumplen con las actividades para el aprendizaje en línea en tiempo y forma; no suelen esperar demasiada supervisión de su trabajo, pero no gustan mucho del trabajo en equipo.
- **Activos colaborativos:** son estudiantes abiertos a la colaboración, participan en las dinámicas grupales de manera constante, cumplen con las actividades para el aprendizaje en línea en tiempo y forma.
- **Eternos dubitativos:** son estudiantes que aunque cuentan con el dominio básico de las tecnologías, requieren supervisión constante por parte del docente para la realización de cada una de las actividades de aprendizaje en línea; son dependientes de la retroalimentación constante.
- **Pasivos indiferentes:** son estudiantes que realizan sus actividades en línea con baja motivación, cumplen con los mínimos requisitos para pasar la materia, colaboran de forma mínima en las dinámicas grupales.

En lo que respecta a los prejuicios, Días Pintos (2008) los define como una actitud que puede ser

positiva o negativa, basada comúnmente en una generalización errónea y que no parte necesariamente de la realidad. En esta condición, es posible tener emociones de pena, miedo, lástima, rechazo o aceptación en función de la cultura en la que se encuentre la persona.

Los docentes hacen patente que los prejuicios que se perciben en su práctica educativa en línea, se generan a partir de la percepción de la carrera profesional o de la materia que se haya elegido por parte de los estudiantes, pues consideran que aún existen aquellas carreras y materias que son femeninas o masculinas, por ejemplo, la disciplina del diseño se considera que está relacionada con ambos sexos, pero hablar de Diseño de moda en indumentaria y textiles, carrera profesional que ofrece esta Institución, se considera que es una carrera exclusivamente para mujeres.

Para concluir, es posible afirmar que la diversidad sociocultural desde el contexto de la educación en línea, es un abstracto para los docentes que, en lo operativo, hace referencia a las diferencias que el alumno posee y que le permiten entablar vínculos sociales para obtener un objetivo educativo.

No obstante, la diferencia sí es una concepción clara en el docente, quien distingue que puede darse en dos niveles; uno grupal, por cuanto los grupos son diferentes entre sí por razones de la materia, el objetivo pretendido, las habilidades a desarrollar, los conocimientos a adquirir y otros. Otro nivel es el individual, el del educando, quien es diferente, porque posee una serie de rasgos que lo caracterizan y que son visibles a partir de lo que el docente mismo observa.

Las diferencias socioculturales que el docente identifica y distingue, tienen diferentes grados de visibilidad, y son detectadas a partir de la interacción, del grado del involucramiento del docente con el proceso de enseñanza-aprendizaje en línea y del estilo de enseñanza. En la reflexión docente de su práctica educativa en línea, la interacción y la comunicación con el estudiante, son aspectos primordiales que permiten la visibilidad de las diferencias socioculturales, y su valoración depende



de factores que el docente puede controlar a partir del grado de compromiso que asuma, y que se refleja en una verdadera guía en el acompañamiento educativo.

Zabala (2002) otorga una importancia singular a la interacción, al mencionar que la práctica educativa, en este caso en línea, debe basarse en un conjunto de acontecimientos que resultan de la interacción docente-alumnos y alumnos-alumnos. Esto se relaciona íntimamente con lo que indican Joyce, Weil y Calhoun (2002) en cuanto a que las formas de comunicación empática promueven el desarrollo de la autonomía del estudiante, y es a través de la interacción cuando el docente refleja los pensamientos y sentimientos de los educandos, es decir, un verdadero involucramiento que favorezca los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Las diferencias socioculturales que son reconocidas como las más visibles por los docentes entrevistados, son aquellas que se refieren al aprendizaje, a las de tipo social, de comunicación y a las económicas. Sin embargo, existen otras que son menos visibles y pueden influir en los procesos de la educación en línea, como las diferencias en la aceptación de la autoridad, las actitudinales, las de creencias y valores, las morales y éticas y las de la percepción de la estética.

Gutierrez (2000) menciona que las diferencias socioculturales en la educación, tienen diversos orígenes y muestra en un listado limitado, aquellos rasgos que para la autora fueron suficientes en la educación; empero, el estudio del que se deriva este artículo, atribuye el origen de la diferencia al resultado de las operaciones de observación que, superficial o profundamente, se realicen sobre los alumnos; por tanto, el problema no es de número, sino de apreciaciones sobre aquellas diferencias socioculturales que facilitan u obstaculizan el objetivo educativo. No distinguir adecuadamente tales diferencias puede ser causa de desigualdades.

Esta dicotomía diferencia-desigualdad ya había sido advertida por Gimeno (2000) al referirse a que toda diversidad compuesta por diferencias puede ser un sinónimo de desigualdad en la me-

didia en que esas singularidades les permitan a los alumnos alcanzar determinados objetivos en la escuela y fuera de ella. Estas singularidades, a las que el autor se refiere de manera general, significan, para los docentes entrevistados, un conjunto de atributos no negativos, sino enriquecedores, que se manifiestan en los procesos educativos a través de las capacidades, estilo de aprendizaje, actitudes y recursos de apoyo que emplean para el intercambio social y que son inherentes al estudiante.

La modalidad de la educación en línea, concuerdan los docentes, está basada en un modelo centrado en el alumno, por lo que las diferencias socioculturales que poseen, son determinantes para lograr la independencia necesaria en el medio tecnológico, motivarse internamente para concluir cada reto que se le presenta y demostrar que sus diferencias socioculturales son fortalezas que el docente comprometido puede utilizar en favor del proceso de la enseñanza-aprendizaje.

Respecto a lo necesario que resulta la visibilidad y reconocimiento de las diferencias socioculturales en cualquier modalidad educativa, incluida la virtual o en línea, los docentes destacan la importancia de advertirla de forma clara en algún momento de la práctica educativa para asegurar, así, que se está cumpliendo con la inclusión de todos y cada uno de los integrantes del grupo. Esta respuesta docente coincide con lo que Ainscow, Booth y Dyson (2006) mencionan sobre la inclusión, la cual en la práctica docente se refiere a la eliminación o minimización de las barreras que limitan la presencia, el aprendizaje y la participación de los alumnos en la dinámica educativa.

De la misma forma que en la modalidad presencial el cuerpo físico constituye el referente primordial para identificar las diferencias en proximidad con el otro, en la educación en línea sólo es posible circunscribirla al producto resultante de la interacción y comunicación inducidas por el docente en una práctica deseable.

Para el caso del estudio referido, no hubo prácticas discriminatorias detectadas por los docentes, pues para ellos es clara la postura institucional en



favor del respeto a la persona y a la diversidad en general. Esta postura permea en la práctica educativa en línea, porque los profesores afirman estar comprometidos con la formación de sus estudiantes.

En cuanto a la generación de estereotipos en la educación en línea, sí representa algo común en la práctica educativa mas no de manera negativa, sino que se recurre a ellos para distinguir a los subgrupos de estudiantes dentro del grupo general con el fin de adecuar la atención educativa a sus necesidades.

Referente a los prejuicios, éstos pueden darse por ideas preconcebidas socioculturalmente tanto por el docente como por los alumnos en la elección de carrera o materia que deben cursar, porque socialmente es aceptado por el hecho de ser hombre o por ser mujer; sin embargo, no significa que por ello los estudiantes en su decisión y proceso de aprendizaje posterior sean sujetos de acciones discriminatorias.

La comprensión de las diferencias de los alumnos en la educación en línea, es fundamental para asegurar la distribución de la educación superior de forma efectiva, y que, mediante herramientas tecnológicas, los recursos puedan funcionar adaptándose a las características sociales y culturales de cualquier ciudadano del mundo.

Se coincide con Granata (2005), al decir que la atención a la diversidad, en este caso vista a través de las diferencias socioculturales, requiere que el docente considere a la totalidad de estudiantes y no solamente al que manifiesta un problema, pues desde una observación profunda pueden existir diferencias socioculturales que faciliten u obstaculicen los procesos de enseñanza y aprendizaje en línea y que no los manifiesta claramente el educando.

La U.A.A. ha apostado por el camino de la internacionalización institucional y el aseguramiento de la oferta educativa fuera de las fronteras nacionales; es por eso que hoy realiza acciones que conduzcan a la universidad a convertirse en un nodo del desarrollo de recursos educativos en línea, a través de los cuales alumnos nacionales y extranjeros tengan acceso a sus planes académicos, con lo cual, además, se fortalecerá su presencia transfronteriza.

Finalmente, una educación que tome en cuenta las necesidades socioculturales de los estudiantes tendrá mayor éxito en las reglas que marca la globalización, pues no está restringida a particularidades de las naciones, sino dirigida a la formación flexible de cualquier persona en distintos puntos del orbe.



REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2003). *Desarrollo de sistemas educativos inclusivos. Ponencia presentada en San Sebastián, España*. Recuperado el 18 de septiembre de 2013, de http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO6565/mel_ainscow.pdf
- Ainscow, M., Booth, T., & Dyson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Londres: Routledge.
- Carbonell, F. (1995). *Inmigración: Diversidad cultural, desigualdad social y educación*. Madrid, España: Centro de Publicaciones Secretaría General Técnica, Ministerio de Educación.
- CPEUM. (2012). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, texto vigente*. Recuperado el 10 de 06 de 2012, de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>
- Díaz Pintos, G. (2008). *Educación y diversidad cultural*. Madrid, España: Fundación europea, sociedad y educación.
- Etxeberria, F. (1996). *Educación y atención a la diversidad*. Recuperado el 5 de Septiembre de 2010, de Revista Espanola de Educacion Comparada: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:rec-1996-2-76A35920-9FFC-0E52-9357-01E95D48AF5F&dsID=PDF>
- García Aretio, L. (1994). *Fundamento y componentes de la educación a distancia*. Recuperado el 15 de 01 de 2010, de Universidad Nacional de Educación a Distancia: http://ipes.anep.edu.uy/documentos/libre_asis/materiales/fundamento_componentes_EAD.pdf
- García Martínez, A. (2008). *La interculturalidad: Desafío para la educación*. Madrid, España: Dykinson.
- Gimeno, S. J. (2000). *La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas*. Barcelona: Graó.
- Glaser, B. S. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company.
- Gowin, D. (1981). *Hacia una teoría de la educación*. Ithaca, New York; Argentina: Cornell University Press, Ediciones Aragón.
- Granata, L. M. (2005). *La respuesta educativa a la diversidad del alumnado. Discursos y prácticas*. Revista Educación y Pedagogía, XVII(41), 41-53.
- Guardián-Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. San José, Costa Rica: Colección : Investigación y Desarrollo, Educativo Regional (IDER).
- Gutiérrez Cuevas, P. (2000). *La diversidad sociocultural en el currículum de los centros educativos*. Recuperado el 5 de Enero de 2011, de red de revistas científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/567/56740104.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.



- Hofstede, G., & Hofstede, J. (2005). *Cultures and organizations: software of the mind*. New York: McGrawhill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2013). Recuperado el 02 de mayo de 2013, de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/Tema1_Poblacion.pdf
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2002). *modelos de enseñanza*. Barcelona, España: Gedisa.
- Kaplan, A. (1993). *Movimientos migratorios, movimientos culturales*. Barcelona, España: Diputació de Barcelona.
- Lluch, X., & Salinas, J. (1996). Uso y abuso de la interculturalidad, *Cuadernos de Pedagogía*, 252, 80-84.
- Luhmann, N. (1996). *Introducción a la teoría de sistemas*. México: Anthropos. *Secretaría de Educación Pública (SEP)*. Recuperado el 7 de septiembre de 2013, de <http://www.sep.gob.mx>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós
- Wilber, K. (2000). *Una visión integral de la Psicología*. México: ALAMAH.
- Yin, R. K. (1994). *Case Study Research. design and Methods (2nd ed.) Applied Social Research Methods*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.
- Zabala, A. (2002). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona, España: Grao.