

# EDITO

## EDITORIAL

**Para citar este artículo/To reference this article/Para citar este artigo**

Romero, C. (julio-diciembre, 2016). La comunicación y la evaluación científica en la emergencia de subjetividades productivas del profesor universitario. VI (2), 7-10. doi: 10.15658/CESMAG15.05060201

### **LA COMUNICACIÓN Y LA EVALUACIÓN CIENTÍFICA EN LA EMERGENCIA DE SUBJETIVIDADES PRODUCTIVAS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO**

**L**a comunicación y la evaluación científica se ha convertido en un dispositivo que regula la vida del profesor universitario y se orienta a la emergencia de nuevas subjetividades relacionadas con la productividad, de este modo la cuantimetría evalúa permanentemente la capacidad productiva del profesor y los grupos de investigación, generando un sujeto de deseo que requiere producir, continuamente “los investigadores se encuentran hoy arroyados implacablemente por un sistema mundial de cuantificación de la investigación y del saber cuyo trasfondo es una visión pragmática y mercantilista de la ciencia, concebida y diseñada según cánones tecnocráticos-cienciométricos” (Irizar, et al., 2015, p, 162).

Existe una carrera maratónica por el reconocimiento de los avances científicos y los niveles de productividad, sin embargo subyacen posturas que se oponen a la manera cómo la universidades y centros de investigación están asumiendo la evaluación de la comunicación científica a partir de métricas estándar que se alejan del verdadero propósito de la investigación, entre ellos el manifiesto académico desde la

# EDITORIAL

ocupación de la universidad pública de la que se tratará a continuación.

El manifiesto de académico (Halffman & Rader, 2015) identifica que la universidad opera con una racionalidad privilegiada por la administración, la responsabilidad desde óptica de medición, la productividad científica, el desarrollo de competencias y los discursos que conectan eficiencia, eficacia y excelencia. Por otro lado, la competencia entre profesores e instituciones por la producción investigativa genera un estado de guerra permanente, así los investigadores se someten a distintas formas de medición y cálculo de su producción.

Se ha llegado a controlar la ocupación del docente en cuanto a su labor investigativa por número de publicaciones, origen de la publicación, idioma, indización en sistemas reconocidos e indicadores como el factor de impacto, entre los investigadores se apoyan con citas para aumentar su índice h y superar su visibilidad con presentaciones públicas en ponencias o conferencias, colaboraciones en capítulos de libros, etc; estrategias de control que desconocen e invaden una multiplicidad de formas y prácticas características de diferentes campos del saber, bajo el paradigma de lo que no es medible y comparable no cuenta, así para Deleuze (1991)

El lenguaje numérico del control está hecho de cifras, que marcan el acceso a la información, o el rechazo. Ya no nos encontramos ante el par masa-individuo. Los individuos se han convertido en "dividuos", y las masas, en muestras, datos, mercados o bancos (p.3).

Entonces se modula los comportamientos de los investigadores y modifica cada vez su ocupación y en si la vida de los docentes. Para Rodríguez (2010) "La estadística sería la vigilancia expresada en datos, la ciencia de la duplicación de los sujetos y el proceso de persecución silenciosa que alimentarán buena parte de las burocracias de los estados-nación" (p. 2).

El manifiesto indica que la universidad ha sido colonizada por el lobo de la gestión que utiliza los métodos más abruptos para preservar el control, mediante indicadores de producción y auditoria constante; conquista que ofrece los conocimientos de la colonia, analógicamente, el lobo se convierte en Chipansee cuando existe una nueva partitura que resuena en el ranking de Shanghai.

Se podría decir que en los investigadores se moviliza un *deseo productor* (Deleuze & Guattari, 1985) que canaliza el interés individual y colectivo, ampliando sus capacidades tanto de opción como elección. En este sentido emerge un sujeto de interés del que trata Foucault (2004/2008) en el *Nacimiento de la biopolítica*, es un sujeto de *cálculo y elección*, de este modo con las practicas investigativas se origina un "El deseo de figurar en el "ranking" de publicaciones más citadas fácilmente puede hacer deslizar hacia la perversidad de generar polémica, desconcierto, e incluso confusión, solo con el ánimo de ser citado a cualquier precio" ((Irizar, et al., 2015),

El investigador interioriza y asume a sí mismo la figura del lobo, hace uso de herramientas de rendición de cuentas, calcula su propio factor h, crea listas de publicaciones, precisa y calcula estrategias o vías de producción a partir de indicadores más precisos que se perfeccionan con otros indicadores de citación o indicadores de impacto social.

Esta situación de competencia que se vive en la vida universitaria, ha generado el seguimiento perverso de la política de productividad, sin freno desmedido hasta el punto de afectar la vida familiar y personal de los investigadores, así para Gill (2015) se genera niveles de ansiedad y estrés por la presión en que se vive, sin que se reflexione sobre el valor y el valor de la persona, en lugar de los valores de las instituciones que la conforman; los investigadores se encuentran en un estado de emergencia constante como una forma de gubernamentalidad perniciosa que obedece a prácticas neoliberales.



## **REFERENCIAS**

Deleuze, G. & Guatarri, F. (1985). El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia. (Trad. Monge, F.) Barcelona: Paídos.

Deleuze, G. (1991). "Posdata sobre las sociedades de control". Recuperado de <http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/Posdata-sobre-las-sociedades-de-control.pdf>

Gill, R (2015). Breaking the silence: The hidden injuries of neo-liberal academia. In Flood,R. & Gill,R. (Eds.) Secrecy and Silence in the Research Process: Feminist Reflections. London: Routledge

Irizar, et al. (2015). Lo que el dinero no puede comprar... ni la cienciometría medir. Una propuesta humanística del conocimiento frente al mercantilismo cuantitativo. Revista Lasallista de investigación. 12 (1), 162-176.

Rodríguez, P. (2010). Qué son las sociedades de control, Imagen cristal. Recuperado de <http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/Posdata-sobre-las-sociedades-de-control.pdf>

***Cristina Romero Chaves | Editora***